

体育大单元教学的研究现状、热点与趋势 ——基于 CiteSpace 的可视化分析

王国卫¹，王安然¹，荆治坤^{2*}

1 佛山大学人文学院，广东佛山 528225

2 佛山大学体育教学部，广东佛山 528225

摘要 本文以 1994—2025 年中国知网收录的国内体育大单元教学相关期刊文献为研究对象，依托 CiteSpace 文献计量工具开展可视化分析，对国内体育大单元教学相关研究进行系统梳理，明晰该领域研究现状、热点与演变趋势。研究结果表明：从发文数量来看，我国体育大单元教学研究发文量正快速上涨，研究热度较高；从发文机构来看，研究主要集中在体育类院校，多为独立研究，机构间合作较少；从研究热点来看，主要聚焦于以核心素养为导向，探索义务教育阶段体育大单元教学设计与实施；从演进趋势来看，研究由早期理论探讨转向素养本位下的实践应用，并不断融合新型教学理念深化发展，但仍存在教学模式较为单一、教师素养研究不足等问题，因此应进一步加强理论与实践相关研究的广度和深度。

关键词 体育大单元教学；核心素养；CiteSpace 软件；可视化分析

一、引言

《义务教育体育与健康课程标准（2022 年版）》（简称新课标），明确提出“设计专项运动技能的大单元教学”。大单元教学是指对某个运动项目或组合进行 18 课时及以上的相对系统和完整的教学，促进知识技能的结构化学习，增强知识和技能的逻辑性、关联性。追根溯源，“大单元教学”并非新词，早在 20 世纪 80 年代初，西登托普（Siedentop）提出运动教育模式时就认为 9 课时的单元教学只是经验性的体验，易造成初级体验过剩，且有限的课时难以保障良好教学效果，因此提倡采用大单元（15—20 课时）进行教学，助力学生从所学运动项目中获得完整的运动经验。1994 年，毛振明在国内首次提出“大单元教学”理念，并剖析了传统单元教学的弊病，强调体育教学改革的核心在于单元教学改革，这一观点成为我国体育大单元教学相关研究的起点。此后一段时间，虽有少量研究者探索大单元教学在体育教学实践中的应用，但并未成为研究热点。

2025 年 1 月，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》，对学校体育发展质量提出了更高要求。这一政策导向在彰显国家高度重视学校体育工作的同时，也侧面反映出传统教学模式中存在的诸多问题，如过分注重知识与技能而忽视过程与情感目标、教学内容分散割裂等。面对这些挑战，以核心素养为引领的体育大单元教学，已然成为突破当前教学瓶颈、推动教学质量提升的关键抓手。当前，缺乏核心素养引领的大单元教学仍较为普遍，导致零散化、分离式教学的

* 通讯作者

问题依然突出。其根本原因在于，体育大单元教学的相关研究成果尚未形成系统总结，进而造成一线教师在实践中的认知模糊，难以准确把握其核心内涵与实施要点。学界研究多集中于大单元教学的构成要素、构建路径及理论内涵阐释等层面，以体育大单元教学为核心主题、兼具系统性与全面性的综述类研究较少，且依托科学计量工具开展文献计量分析、客观呈现研究图景的相关成果较为匮乏。据此，本文采用科学计量软件 CiteSpace 为研究载体，对体育大单元教学的相关文献进行量化与质性分析，以期为该领域的理论拓展与实践推进提供参考借鉴。

二、研究设计

（一）数据来源

以中国知网（CNKI）为数据来源，设定“体育大单元教学”为检索主题开展文献检索。时间范围为1994—2025年，检索后共获得1282篇期刊文献，核心期刊28篇，手动剔除与本研究相关度较低或主题不符的文献246篇，最终筛选出1036篇文献作为本文研究对象。数据以RefWorks格式导出后，利用CiteSpace. 6. 4. R1软件转换格式。

（二）研究方法

本研究采用的CiteSpace可视化分析软件，由美国德雷塞尔大学陈超美教授研发。作为一款在科学计量领域广泛应用的权威工具，CiteSpace自2004年问世以来，已在全球60多个国家被使用逾万次，具有深远的学术影响力。本研究基于CiteSpace 6. 4. R1版本，对筛选出的1282篇文献展开可视化分析，通过绘制作者合作、机构合作及关键词共现等知识图谱，深入剖析体育大单元教学领域的研究现状、热点主题及演进趋势。

三、体育大单元教学研究概况

（一）发文量变化趋势

由图1（未显示发文量为0的年份）可见，发文量变化趋势整体可划分为萌芽探索期、缓慢增长期与爆发繁荣期三个阶段。

萌芽起步期（1994—2018年），该领域研究处于初步探索阶段，文献年均发文量低于5篇。此阶段，我国体育教学领域以知识中心论与技能中心论为主导，单元教学模式（4—6个课时）占据主流。大单元教学并未引起学者重视，学界对体育大单元教学的系统性研究较为匮乏，未形成研究规模与热点。

2019—2021年，相关文献发文量进入缓慢增长期。《普通高中体育与健康课程标准（2017年版2020年修订）》明确提出“重视学科大概念为核心，使课程内容结构化”，将学生核心素养发展作为课程改革的核心导向。在此背景下，指向学科核心素养的大单元教学设计开始受到学界关注，相关研究逐步兴起并呈现稳步推进的态势。

2022—2025年，新课标明确提出“设计专项运动技能的大单元教学”，为体育大单元教学的研究与实践提供了明确的政策指引。同时，在素养导向的课程改革背景下，体育与健康课程亟须突破传统教学范式，实现从知识本位向素养本位的转型。这一时期，相关研究进入爆发繁荣期，发文量趋于平稳且维持在较高水平，年发文量均达到400篇以上。

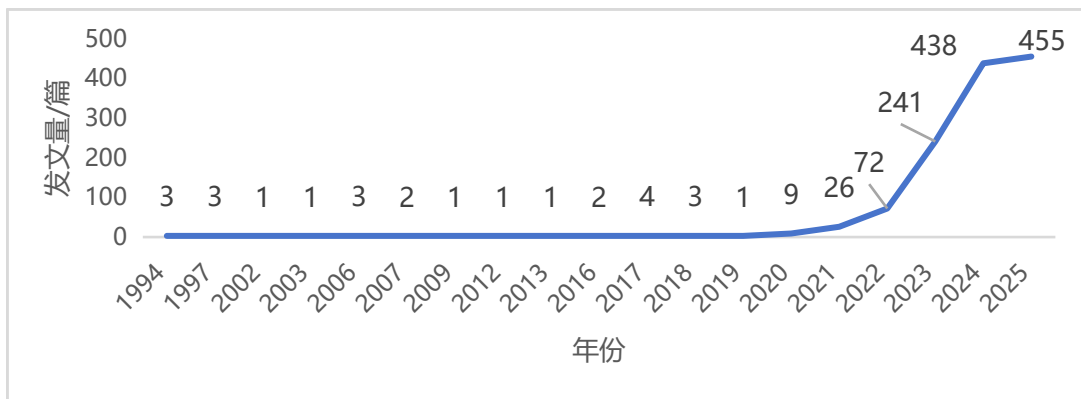


图1 1994-2025年体育大单元教学研究的发文量变化趋势

(二) 作者和研究机构分布

在某一领域研究的论文作者合作网络图谱中，高发文量作者表明其在该领域具有一定的影响力；同时，作者合作网络图谱也能揭示不同作者在该领域研究的连接关系。如图2所示，图谱中共有153个节点、105条连线，网络密度为0.009，说明作者间整体合作程度较低。发文量排在前十名的作者有蒋新成（16篇）、周珂（15篇）、乔石磊（8篇）、刘红跃（7篇）、周艳丽（7篇）、官桐（6篇）、张庆新（5篇）、莫豪庆（5篇）、兰林（4篇）、邵伟德（4篇）。从合作网络结构与合作强度来看，体育大单元教学领域已形成以蒋新成、周珂为核心的两大相对稳定的研究团队。但各研究团队之间尚未形成紧密的跨团队、跨机构合作关系，学术共同体的整体联动性较弱，未来在跨团队协同研究、资源整合等方面仍存在较大的学术合作空间。

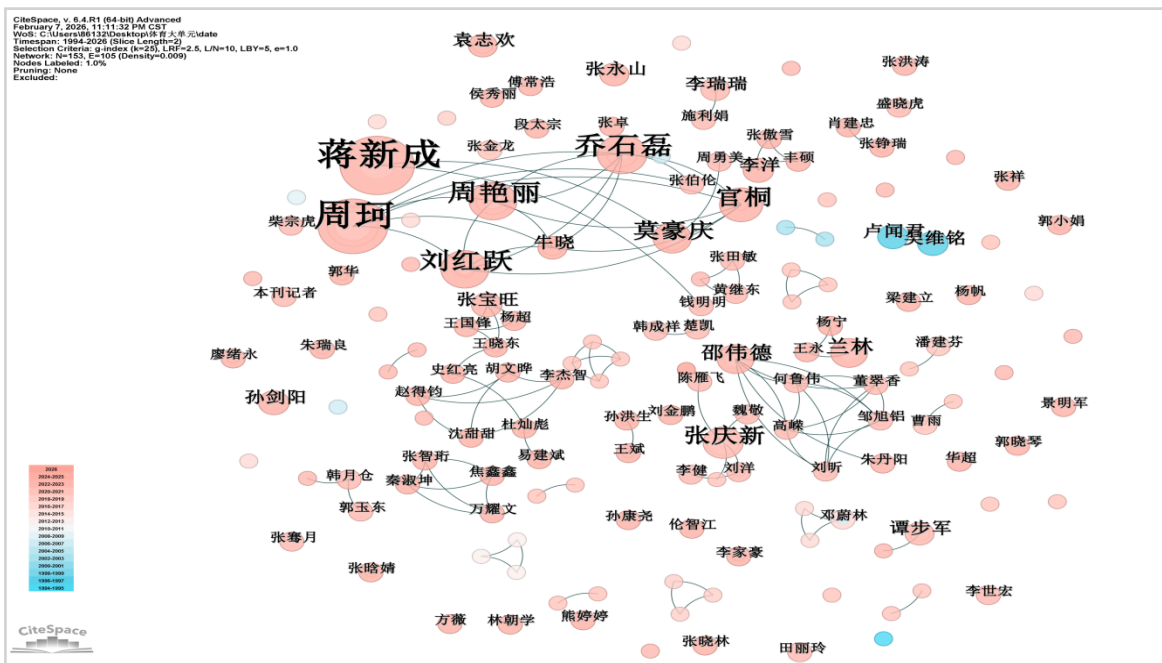


图2 1994—2025年体育大单元教学研究的作者合作网络图谱

发文量前10名的机构分别为河南大学体育学院（19篇）、武汉体育学院（15篇）、北京教育学院体育与艺术教育学院（11篇）、南京体育学院（8篇）、上海师范大学（8篇）、华东师范大学体育与健康学院（8篇）、云南师范大学（7篇）、河北师范大学（7篇）、浙江省宁波市象山县实验小学南校区（5篇）、上海体育大学（5篇）。从所处机构来看，体育大单元教学研究机构以高校为主，其

学术研究能力较为突出，为体育大单元教学研究提供了基础条件。如图3所示，图谱中共有153个节点、66条连线，网络密度为0.0057，说明机构之间存在一定的合作关系。整体来看，各研究机构之间的合作强度较低、联系较差，且受学缘和地缘关系影响，合作机构网络多形成于高校内部或同一地区，跨地区合作较为缺乏，各机构之间的学术交流与合作有待加强。

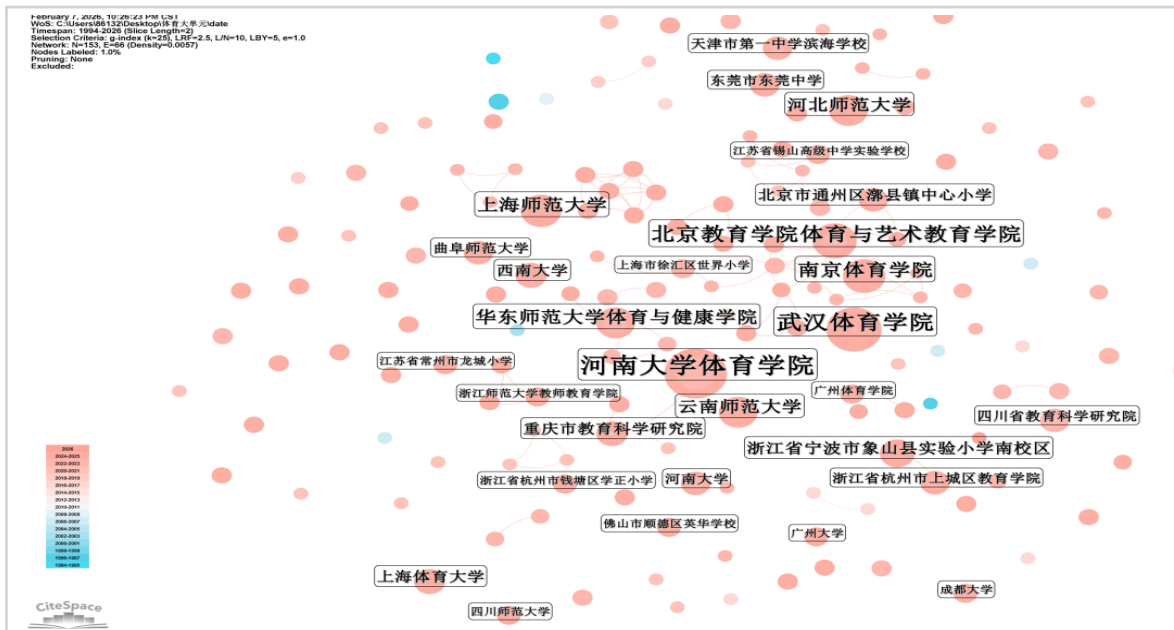


图3 1994—2025年体育大单元教学研究的机构合作网络图谱

四、体育大单元教学研究的热点与趋势

(一) 研究热点

关键词作为文献核心内容的提炼，是把握研究领域核心议题的重要载体。研究通过梳理高频关键词与高中心度核心术语，能够有效厘清该领域的研究热点与前沿方向。在关键词共现图谱中，共有249个关键词节点，其中“核心素养”节点规模最大，占据研究核心地位；各节点间连线密集、关联紧密，表明国内体育大单元教学研究议题呈现多元化特征，不同研究内容之间具有较强的内在关联性与融合性。

为进一步明晰可视化分析结果，研究整合关键词频次、中心性及首次出现年份三类指标。其中，中心性可反映关键词的网络关联度与影响力，数值越高，代表该关键词与其他研究主题的联结越紧密、核心作用越突出。基于量化统计结果，研究筛选出频次排名前十的核心关键词展开深入分析。

表1 我国体育大单元教学领域的关键词频次和中心性

序号	关键词	频次	中心性	首次出现年份
1	核心素养	184	0.35	2020
2	小学体育	152	0.27	2018
3	新课标	136	0.26	2022
4	大单元	111	0.35	2012
5	教学设计	98	0.21	2018

表1 (续)

序号	关键词	频次	中心性	首次出现年份
6	初中体育	79	0.07	2020
7	体育教学	45	0.20	1994
8	篮球	39	0.07	2012
9	篮球教学	32	0.05	2022
10	教学策略	27	0.03	2022

利用 LLR 算法对关键词进行聚类,得到 9 个聚类标签,分别为“大单元”“结构化”“核心素养”“小学体育”“新课标”“小学篮球”“体育品德”“体育教学”“初中篮球”。见表 2,模块数值 $Q = 0.4582 > 0.3$,表示该聚类结果显著,聚类效果好,平均轮廓值 $S = 0.7699 > 0.7$,表示该聚类阈值选取合理,结果具有较高的可信度。

表2 关键词的聚类情况

序号	聚类名称	包含节点数	紧密程度	年份	LLR 对数似然值较大的关键词
#0	大单元	36	0.829	2022	大单元; 教学设计; 教学策略; 初中体育; 大单元教学
#1	结构化	29	0.731	2021	结构化; 篮球; 排球
#2	核心素养	28	0.712	2022	核心素养; 高中体育; 课程标准; 深度学习; 体育学科
#3	小学体育	26	0.802	2021	小学体育; 新课改; 运动技能; 教学模式; 大单元
#4	新课标	25	0.721	2023	新课标; 体育; 初中排球; 影响因素; 作业设计
#5	小学篮球	24	0.752	2021	小学篮球; 设计; 篮球教学; 大概念; 实施策略
#6	体育品德	23	0.791	2023	体育品德; 勤练; 常赛; 初中生; 篮球项目;
#7	体育教学	20	0.758	2015	体育教学; 单元教学; 改革; 终身体育; 大单元;
#8	初中篮球	10	0.897	2023	初中篮球; 构建; 实践探究; 有效性;

结合表 1、表 2 量化数据可知,现阶段国内体育大单元教学的研究热点主要集中于核心素养培育、体育大单元教学设计等。据此,研究结合对原始文献内容的梳理与深度解读,进一步归纳凝练该领域的核心研究热点。

1. 以培育与发展学生体育核心素养为核心导向

表 1 可知,关键词“核心素养”“新课标”出现频次最高,是体育大单元教学研究领域的核心热点。表 2 显示,“核心素养”(#2)、“新课标”(#4)以及“体育品德”(#6)聚类,节点数分别为 28、25、23,聚类密度分别为 0.712、0.721、0.791,这一特征表明该主题兼具内部关联性与研究独立性。新课标构建的大单元教学模式既指向了运动技能“教会、勤练、常赛”的价值追求,也体现了从知识本位转向运动项目深度学习、发展学生核心素养的理念。

在此背景下,为弥补传统体育教学模式的不足,大单元教学应运而生。作为推动体育与健康课程教学从知识技能本位转向素养本位的核心模式,大单元教学聚焦体育与健康课程核心素养,提倡创设复杂运动情境,有效提升学生在真实、复杂运动情境中的问题解决能力,帮助学生塑造良好的价值观。杨依顺从深度学习视角提出体育大单元教学的设计理念与实施路径,以期更好地发展学生的核心素养,为体育大单元教学实践提供了新的视角;林冰莹围绕发展学生核心素养,通过 18 个课时的乒乓球大单

元教学实验发现, 实验组学生的核心素养各维度均得到显著提高, 在实践层面印证了体育大单元教学的实效性。

2. 探索大单元教学设计与策略

基于表 1 可知, 关键词“教学设计”“教学策略”出现频次高, 是体育大单元教学研究的重要热点。在体育教学设计与教学策略的核心概念界定上, 季浏认为体育教学设计是面向体育教学系统、解决体育教学实际问题的一种特殊设计活动, 既具备设计活动的一般属性, 又必须严格遵循体育教学的基本规律。邵伟德认为, 体育教学策略是为了顺利、高效地解决体育教学过程中出现的障碍与困难, 而设计出的巧妙方法。两者有着明确的逻辑关联: 教学设计属于宏观层面的全面规划, 而教学策略则属于微观层面的具体实施方法。教学设计决定了教学策略的选择方向, 同时, 教学策略的优化也能反过来促进教学设计的完善。

开展大单元教学设计的首要任务是明确“学什么、如何学、需要达到什么目标”, 并据此对教学内容进行科学合理的分配。在具体实践路径的探索上, 甘琼提出以专项运动技能的大概念为核心构建大单元学习主题, 基于该主题搭建具有系统性与完整性的课时学习主题任务链, 同时构建指向发展核心素养的单元与课时学习评价体系。在此基础上, 众多研究者结合大单元的内涵或课例, 进一步探讨并完善了大单元教学设计的逻辑与路径。刘皓晖等人基于建构主义、合法的边缘性参与理论等提出了大单元教学设计路径。孟晓平则认为大单元教学设计的基本程序是表征基本问题、设计评价方案、明确目标达成的证据。尹志华从保障学生核心素养有效发展的角度出发, 提出了强化目标意识、聚焦内容整体、应用适宜的教学模式、注重素养表现以及提升学生核心素养五个方面。张庆新则进一步细化了核心素养导向下大单元教学设计的具体形式与操作方法, 主要体现在四个方面, 即提炼引领性学习主题、整合结构化学习内容、设定可观测学习目标、创设真实性学习任务。综上所述, 学界围绕核心素养导向下的大单元教学设计与策略已形成多元且互补的研究视角, 为后续实践探索与理论深化奠定了扎实基础。

3. 聚焦义务教育阶段及具体运动项目

从表 1 可知, 关键词“小学体育”“初中教学”“篮球”“篮球教学”出现的频次较高。表 2 “小学体育” (#3)、“小学篮球” (#5) 以及“初中篮球” (#8) 聚类, 节点数分别为 26、24、10, 聚类密度分别为 0.802、0.752、0.897, 较高的聚类密度表明各主题内部研究关联性强、聚焦度高。新课标的颁布为义务教育阶段注入了新的研究活力, 使其成为当前学界的关注重点。作为强制性的国民基础教育, 义务教育是学生体育素养形成、身心健康发展以及终身体育意识养成的核心阶段。

从学段分布来看, 小学阶段是大单元教学研究的核心理念, 初中阶段则更多作为该研究的延伸与拓展。“小学体育”聚类包含“新课标”“运动技能”等关键词, 反映出小学阶段的研究侧重围绕大单元教学设计、教学模式构建等基础问题展开。而“初中体育”相关聚类包含“实践探究”“有效性”等指向性术语, 表明初中阶段的研究更注重大单元教学的落地效果与实践深化, 是小学研究的延伸与进阶, 体现了学段间研究的递进性。

从项目选择来看, 篮球等球类项目成为大单元教学实践的典型载体。“小学篮球”聚类包含“实施策略”“设计”等关键词, “初中篮球”聚类包含“实践探究”“有效性”等关键词, 共同反映出研究正在从“通用大单元模式”向“专项大单元实践”的转变。王汉卫从教学准备、教学实践及教学

评价三个环节出发，探讨篮球大单元教学的实践路径。当前，学界正着力解决不同运动项目与大单元教学逻辑的适配难题，推动大单元教学从理论框架走向实践落地。

（二）研究趋势与不足

1. 我国体育大单元教学的研究趋势

结合关键词时区图谱分析可见，我国体育大单元教学的早期研究主要聚焦于概念界定与理论体系的阐释与构建。仅有少数学者尝试将其引入体育课堂教学实践，为大单元教学融入常规体育教学奠定了前期基础。毛振明指出单元教学改革是体育教学的中间环节改革，对教学目的、内容、过程、方法均会产生影响，而大单元教学是体育教学改革的突破口和关键。吴维铭等人提出大单元教学的核心理论依据包含三方面，一是系统论的“整体原理”，二是动作技能形成与发展的阶段性规律，三是动作技能迁移原理，这一结论为后续体育大单元教学设计与实践落地提供了坚实的理论支撑。随后，部分研究者逐步开展体育大单元教学的实践研究，早期研究多聚焦具体运动项目以及具体学段。余纯璐以小学为实践场景，针对小学四年级学生开展四项运动项目的大单元教学实践，力求在理论与实践方面为小学体育课程改革提供参考依据。吴淦栋以初中足球大单元为例，通过新的教学方法优化教学过程，完善教学方法与手段，有效提升教学效果，为体育大单元教学在实践中的应用奠定了基础。

梳理相关文献可见，当前体育大单元教学领域以实践探索类研究为主，仅有少数学者聚焦该领域开展系统性理论研究。更有部分研究者开始在大单元教学中融入不同教学模式（如项目式学习）和教学理论（如深度学习）。吕腾腾等人从项目化学习视角切入，设计篮球项目大单元教学方案，明确了教学设计核心思路与关键构成要素，涵盖核心任务、核心问题、学练赛一体化方法等具体实操设计内容，为提升篮球课堂教学实效性提供了实践参考。樊嘉俊基于深度学习理论构建初中篮球大单元教学模式，结果表明学生的特定篮球技能和学习兴趣明显提高，有效推动体育大单元教学研究的多元化发展。

依据图 4 中呈现的突现关键词可知，未来我国体育大单元教学领域的核心重点仍聚焦于：以新课程标准全面实施为时代背景，以促进学生体育学科核心素养的培育与发展为根本导向和核心目标，围绕体育大单元教学的教学设计路径、实践应用有效性、核心设计要点等关键议题展开深度探索。

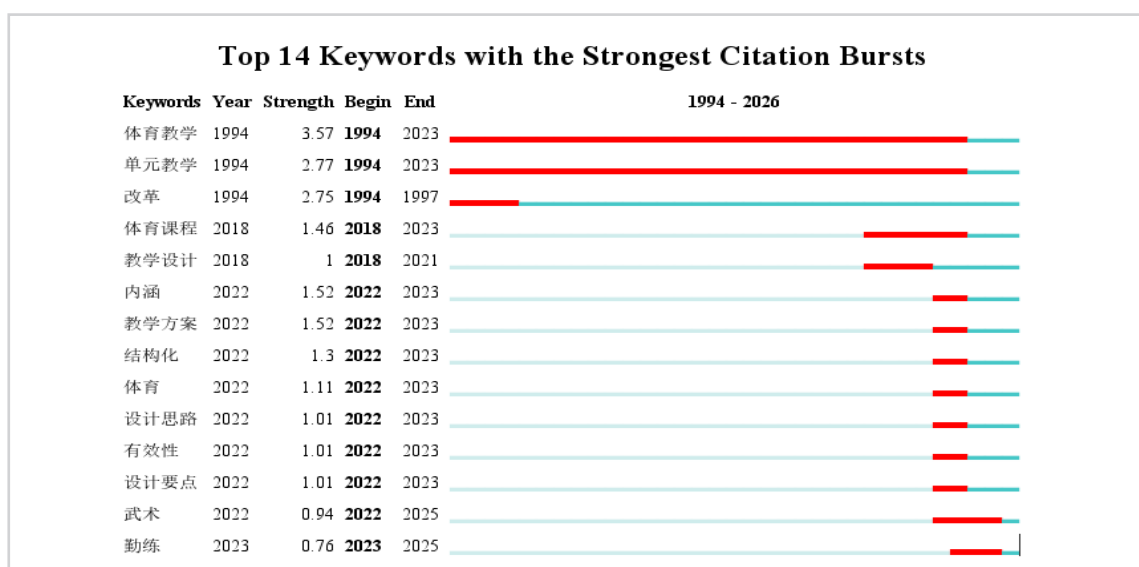


图 4 我国体育大单元教学关键词突现图谱

2. 我国体育大单元教学研究存在的不足

第一，在教学模式方面，从现有研究成果来看，国内学者的研究焦点主要集中于项目式学习、运动教育等主流教学模式与大单元教学内容适配性方面的研究。多数研究仅照搬通用教学模式框架，未结合不同学段学情、不同运动项目特性做本土化、个性化改良。教学模式的单一倾向，容易导致大单元教学形式化、表面化问题。因此，需要不断探索适配大单元教学特点的教学模式，以提高大单元教学的应用效果，充分发挥其内在优势。

第二，在教师素养方面，教师自身的教学设计能力、学情把控能力等是影响大单元教学质量的重要因素，但现有研究中极少有学者聚焦体育教师大单元教学素养的评价体系、培养路径、提升策略展开专项研究。多数一线体育教师仅通过政策文件、短期培训粗浅了解大单元教学概念，缺乏对核心内涵、设计逻辑、实施流程的系统性认知。而在我国化学教育领域，已有学者关注到化学大单元教学素养的重要性，如尹珍利阐释了化学大单元教学素养的基本内涵和重要价值，建构化学教师大单元教学素养分析框架，并提出大单元教学素养的培养策略。

第三，在教学评价体系方面，缺乏素养导向的评价机制。现有研究多侧重大单元教学设计与实施环节，针对教学评价研究较为缺失，尚未构建起贴合核心素养培养目标、适配大单元教学特点的系统化评价体系。当前体育教学仍存在评价内容片面、评价主体单一等问题，侧重终结性评价、缺失过程性跟踪评价，无法全面衡量大单元教学对学生核心素养的培育成效，也难通过评价反馈反向优化教学设计与实施流程。

第四，在具体运动项目研究方面，相关研究较为匮乏。当前体育大单元教学研究虽有涉及篮球、足球等少数较为热门的项目，但整体覆盖范围较窄，针对体操、武术等各类运动项目的大单元教学研究较为稀少，未形成系统性探索。多数研究未结合不同运动项目的技术特点开展适配性的大单元教学设计与实施策略研究，难以满足不同运动项目教学的个性化需求，也制约了体育大单元教学在各类体育运动项目教学中的全面推广与落地。

第五，在学段覆盖方面，高中学段的研究较为薄弱。受新课标的影 响，当前研究重心多集中在义务教育阶段，聚焦高中学段的体育大单元教学的文献稀少，未形成系统性研究体系。《普通高中体育与健康课程标准（2017年版2020年修订）》虽明确提出相关要求，但学界缺少针对高中生身心发展特点、专项运动技能需求，开展适配高中体育教学实际的大单元教学设计及策略研究，难以满足高中体育课程改革的现实需求。

五、总结

综合可视化分析结果可见，整体研究呈现鲜明的阶段性发展特征。前期研究起步较晚、关注度偏低，随着相关课程标准的颁布实施，相关研究快速升温并成为体育教学改革的核心研究方向，整体步入高质量发展的关键阶段。在研究主体合作方面，作者与机构合作网络均较为松散，整体合作密度极低，作者层面与机构层面均存在跨团队、跨机构联动薄弱的问题，尚未形成紧密联动的学术共同体，后续合作空间广阔。在研究热点方面，领域核心热点高度聚焦，围绕核心素养培育、大单元教学设计与实施策略、义务教育阶段（以小学、初中为主）及篮球等具体运动项目实践三大方向展开，关键词聚类效果显著，研究内容贴合新课标要求，实践指向性突出。从研究趋势与现存问题来看，该领域研究正逐步从理论阐释走向深度实践探索。

与此同时,该领域还存在教师专业素养培育、教学评价体系构建等相关研究较为薄弱的现实问题。针对上述研究短板,本文提出以下优化路径与实践建议:第一,加大本土体育大单元教学资源的挖掘与整合力度,深入探究不同教学模式与体育大单元教学内容、各学段教学需求的适配性差异,积极探索贴合体育教学实际且能有效促进学生体育核心素养发展的体育大单元教学实践范例。第二,强化教师教育理论与实践的融合研究,聚焦教师大单元教学能力的提升路径,切实提高体育大单元教学的课堂质量。第三,完善素养导向的多元化评价体系,构建过程性评价与终结性评价结合、技能与素养并重、多主体参与的评价机制,推动体育大单元教学从浅层实践走向深度提质,真正落实体育课程的育人目标。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育体育与健康课程标准:2022年版[M]. 北京:北京师范大学出版社,2022:13-21.
- [2] 季浏,钟秉枢. 义务教育体育与健康课程标准(2022年版)解读[M]. 北京:高等教育出版社,2022:222.
- [3] 《普通高中体育与健康课程标准(2017年版2020年修订)解读》权威出版[J]. 体育教学,2023,43(6):77.
- [4] 潘建芬. 大单元教学设计初探——以体育课程为例[J]. 基础教育课程,2018(19):42.
- [5] 高航,章荣江,高嵘. 当代运动教育模式研究[J]. 体育科学,2005,25(6):83.
- [6] 毛振明. “大单元教学”——体育教学改革的突破口——体育教学改革思考之五[J]. 浙江体育科学,1994(5):5-8,61.
- [7] 白银龙,李艳翎. 教育强国战略下高校高水平运动队建设政策的演进动力与优化方略[J]. 天津体育学院学报,2026,41(1):103-109.
- [8] 禹华森,李利强,李菲菲,等. 体育与健康课程大单元教学的历史溯源、本质特征及实践路径[J]. 沈阳体育学院学报,2024,43(6):37-43,51.
- [9] 郑娇娇,尹少淳. 中小学美术大单元设计“三样态”与实施路径[J]. 课程·教材·教法,2023,43(7):133-138.
- [10] 李丁,刘健智. 大概念引领下的大单元教学实施策略:以初中“光学”为例[J]. 物理教师,2023(8):41.
- [11] 李平,胡乔. 核心素养视域下体育大单元教学的设计理念与实践路径[J]. 湖北师范大学学报(哲学社会科学版),2026,46(2):150-156.
- [12] 肖建忠,种青,郑华威,等. 义务教育体育与健康大单元教学的底层逻辑与实现路径[J]. 体育学刊,2024,31(5):104-108.
- [13] CHEN C M. CiteSpace II: detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology,2006,57(3):359-377.
- [14] 甘琼,杨威. 深刻领会新课标的核心要求聚焦核心素养的教学实践——《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》指向性分析与思考[J]. 体育教学,2022,42(6):8-11.

- [15] 王姗姗, 李乐虎, 王健. 大概念统摄下体育与健康课程大单元教学的内涵价值、现存问题及纾解路径 [J]. 体育学刊, 2025, 32(1): 140-149.
- [16] 岳新坡, 孙丽芹. 体育与健康大单元教学的设计逻辑与实践路径 [J]. 课程·教材·教法, 2026, 46(3): 145-151.
- [17] 雷浩, 李雪. 素养本位的大单元教学设计与实施 [J]. 全球教育展望, 2022(5): 49.
- [18] 马腾, 贾荣言, 刘权乐, 等. 我国创新网络研究演进脉络梳理及前沿热点探析 [J]. 科技进步与对策, 2018, 35(3): 22-28.
- [19] 赵珣源, 许昌勇, 侯帅辉. 核心素养导向下的高中体育大单元教学策略研究——以‘背越式跳高’大单元教学为例 [J]. 中国教育学刊, 2025(S2): 110-113.
- [20] 罗燕, 缪猛剑, 吴进. 融入大概念、大任务、大问题的大单元体育教学: 路径与保障 [J]. 体育学刊, 2025, 32(6): 112-118.
- [21] 王旭, 刘彦果. 中华传统体育文化研究现状与热点分析——基于 Citespace 的可视化分析 [J]. 体育科技, 2024, 45(3): 56-60, 63.
- [22] 于素梅. 中国学生体育学科核心素养框架体系建构 [J]. 体育学刊, 2017, 24(4): 5-9.
- [23] 李林. 循名责实——“大单元教学”的历史样态、旨趣及挑战探论 [J]. 全球教育展望, 2025, 54(3): 14-30.
- [24] 杨高林. 大单元教学模式在初中体育教学中的应用浅探 [J]. 新课程研究, 2026(8): 68-70.
- [25] 杨依顺, 安俊智. 深度学习视域下体育大单元教学的设计理念与实施路径 [J]. 体育学刊, 2023, 30(6): 118-127.
- [26] 林冰莹. 新课标背景下乒乓球大单元教学对小学生核心素养的影响 [D]. 上海: 上海体育大学, 2025.
- [27] 季浏, 汪晓赞. 初中体育与健康新课程教学法 [M]. 北京: 高等教育出版社: 2003.
- [28] 邵伟德, 徐军. 论体育教学策略 [J]. 首都体育学院学报, 2001(2): 6-9, 32.
- [29] 甘琼. 基于体育学科大概念的大单元教学关系论证、导出逻辑与设计策略 [J]. 首都体育学院学报, 2024, 36(3): 286-293, 333.
- [30] 刘皓晖, 尹志华, 万雪, 等. 指向核心素养的体育大单元教学理论释析、实践价值与设计路径 [J]. 广州体育学院学报, 2024, 44(5): 88-96.
- [31] 孟晓平, 张志勇, 牛晓. 大概念统摄下的体育大单元教学设计 [J]. 课程·教材·教法, 2024, 44(5): 132-137.
- [32] 尹志华, 孟涵, 孙铭珠, 等. 新课标背景下体育与健康课程落实核心素养培养的思维原则与实践路径 [J]. 首都体育学院学报, 2022, 34(3): 253-262.
- [33] 张庆新, 陈雁飞. 新课标视域下体育大单元教学的内涵、设计依据与要点 [J]. 首都体育学院学报, 2022, 34(3): 275-282.
- [34] 谢艳娟, 宋文红. 系统权变视域下我国多元办学模式的发展障碍与优化路径 [J]. 继续教育研究, 2026(5): 92-98.
- [35] 王汉卫. 初中体育篮球大单元教学的策略研究 [J]. 体育视野, 2024(24): 65-67.
- [36] 吴维铭, 卢闻君. 体育大单元教学理论与实践的研究 [J]. 北京体育大学学报, 1997(4): 59-63.

- [37] 余纯璐. “新课程”背景下的小学体育课大单元教学 [J]. 体育科研, 2009, 30(2): 95-97.
- [38] 吴淦栋. 关于初中足球大单元教学有效性的思考 [J]. 牡丹江教育学院学报, 2016(6): 102-103.
- [39] 吕腾腾, 李积栋. “项目化学习”视角下篮球大单元教学设计的实践探究 [J]. 体育教学, 2025, 45(3): 48-51.
- [40] 樊嘉俊. 深度学习视域下初中篮球大单元教学的设计与实践研究 [D]. 南宁: 南宁师范大学, 2025.
- [41] 尹珍利. 以初中化学大单元教学为抓手的名师工作室教师培养模式研究 [J]. 教师, 2025(31): 105-108.

Research Status, Hot Topics, and Trends in Large Unit Physical Education Teaching: Visual Analysis Based on CiteSpace

WANG Guowei¹, WANG Anran¹, JING Zhikun^{2*}

1 School of Humanities, Foshan University, Foshan, Guangdong 528225, China

2 Department of Physical Education, Foshan University, Foshan, Guangdong 528225, China

Abstract This paper takes CNKI journal papers on domestic PE large-unit teaching from 1994 to 2025 as research samples, and adopts CiteSpace for bibliometric visualization analysis to sort out relevant studies and clarify research status, hotspots and development trends. The results reveal that relevant publications increase rapidly with rising research popularity. Researches are mainly conducted by sports universities with weak inter-institutional cooperation. Current studies focus on core competency-oriented design and implementation of PE large-unit teaching in compulsory education. The research evolves from theoretical discussion to competency-based practical application combined with new teaching concepts. Problems including monotonous teaching modes and insufficient research on teachers' literacy remain unsolved. It is suggested to further enrich and deepen theoretical and practical researches.

Keywords Physical education large-unit teaching; Core competencies; CiteSpace software; Visualization analysis

版权所有 © 2026 本文作者和香港科技出版集团。本作品根据知识共享署名国际许可证 (CC BY 4.0) 获得许可。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

* Corresponding author